Prof. Dr. Alfred Toth

3 trichotomische Dekaden mit je einer homöostatischen Zeichenklasse

1. Wie in Toth (2009a, b, c) gezeigt, erfordert die Bensesche Bestimmung der triadischen Peirceschen Zeichenrelation als einer Relation über drei Relationen, von denen eine monadisch, die andere dyadisch und die dritte triadisch ist, ein vierfaches semiotisches Ordnungsprinzip, damit ZR die ganze semiotische Matrix definieren kann:

1. $ZR1 = ((M), ((M \rightarrow O) \rightarrow (O \rightarrow I)))$
   Ordnungsschema: (3.a 2.b 1.c) mit $a \leq b \leq c$
2. $ZR2 = C(ZR1) = ((I), ((I \rightarrow O) \rightarrow (O \rightarrow M)))$
   Ordnungsschema: (1.a 2.b 3.c) mit $a \leq b \leq c$
3. $ZR3 = ZR1^{-1} = ((M), ((M \rightarrow O) \rightarrow (O \rightarrow I)))^{-1} = (((I \rightarrow O) \rightarrow (O \rightarrow M)), M))$
   Ordnungsschema: (1.a 2.b 3.c) mit $c \leq b \leq a$
4. $ZR4 = ZR2^{-1} = ((I), ((I \rightarrow O) \rightarrow (O \rightarrow M)))^{-1} = (((M \rightarrow O) \rightarrow (O \rightarrow I)), (I))$
   Ordnungsschema: (3.a 2.b 1.c) mit $c \leq b \leq a$.

2. Wie im folgenden gezeigt wird, fehlt aus strukturellen Gründen eine strukturelle Realität I-them. I einer permutierten Zeichenklasse (vgl. Toth 2009c). Ergänzt man diese, so erhält man ein nicht-redundantes, symmetrisches System von 3 10er-Blöcken von Dualsystemen (die nicht mit den 10 Peirceschen Dualsystemen identisch sind), zuzüglich je einer homöostatischen Zeichenklasse. Wo es sich dabei um die eigenreale Zeichenklasse handelt, liegen sogar determinantensymmetrische Dualitätssysteme vor (vgl. Walther 1982), sonst um homöostatische Systeme (vgl. Toth 2008), von Bense (1975) auch „ergodische Semiosen“ genannt.

1.	$(3.1\ 2.1\ 1.1) \times (1.1\ \underline{1.2\ 1.3})$	M-them. M
1.	$(1.1\ 2.1\ 3.1) \times (1.3\ \underline{1.2\ 1.1})$	M-them. M
4.	$(3.1\ 2.2\ 1.2) \times (\underline{2.1\ 2.2}\ 1.3)$	O-them. M
4.	$*(1.1\ 2.2\ 3.2) \times (\underline{2.3\ 2.2}\ 1.1)$	O-them. M
8.	$*(3.2\ 2.2\ 1.1) \times (1.1\ \underline{2.2\ 2.3})$	O-them. M
8.	$(1.2\ 2.2\ 3.1) \times (1.3\ \underline{2.2\ 2.1})$	O-them. M
6.	$(3.1\ 2.3\ 1.3) \times (\underline{3.1\ 3.2}\ 1.3)$	I-them. M
6.	$*(1.1\ 2.3\ 3.3) \times (\underline{3.3\ 3.2}\ 1.1)$	I-them. M
15.	$*(3.3\ 2.3\ 1.1) \times (1.1\ \underline{3.2\ 3.3})$	I-them. M
15.	$(1.3\ 2.3\ 3.1) \times (1.3\ \underline{3.2\ 3.1})$	I-them. M

2.	$(3.1\ 2.1\ 1.2) \times (2.1\ \underline{1.2\ 1.3})$	M-them. O
2.	$*(1.1\ 2.1\ 3.2) \times (2.3\ \underline{1.2\ 1.1})$	M-them. O
7.	$*(3.2\ 2.1\ 1.1) \times (\underline{1.1\ 1.2}\ 2.3)$	M-them. O
7.	$(1.2\ 2.1\ 3.1) \times (\underline{1.3\ 1.2}\ 2.1)$	M-them. O
9.	$(3.2\ 2.2\ 1.2) \times (2.1\ \underline{2.2\ 2.3})$	O-them. O
9.	$(1.2\ 2.2\ 3.2) \times (2.3\ \underline{2.2\ 2.1})$	O-them. O
11.	$(3.2\ 2.3\ 1.3) \times (\underline{3.1\ 3.2}\ 2.3)$	I-them. O
11.	$*(1.2\ 2.3\ 3.3) \times (\underline{3.3\ 3.2}\ 2.1)$	I-them. O
16.	$*(3.3\ 2.3\ 1.2) \times (2.1\ \underline{3.2\ 3.3})$	I-them. O
17.	$(1.3\ 2.3\ 3.2) \times (2.3\ \underline{3.2\ 3.1})$	I-them. O

3.	$(3.1\ 2.1\ 1.3) \times (3.1\ \underline{1.2\ 1.3})$	M-them. I
3.	$*(1.1\ 2.1\ 3.3) \times (3.3\ \underline{1.2\ 1.1})$	M-them. I
12.	$*(3.3\ 2.1\ 1.1) \times (\underline{1.1\ 1.2}\ 3.3)$	M-them. I
12.	$(1.3\ 2.1\ 3.1) \times (\underline{1.3\ 1.2}\ 3.1)$	M-them. I
10.	$(3.2\ 2.2\ 1.3) \times (3.1\ \underline{2.2\ 2.3})$	O-them. I
10.	$*(1.2\ 2.2\ 3.3) \times (3.3\ \underline{2.2\ 2.1})$	O-them. I
14.	$*(3.3\ 2.2\ 1.2) \times (\underline{2.1\ 2.2}\ 3.3)$	O-them. I
14.	$(1.3\ 2.2\ 3.2) \times (\underline{2.3\ 2.2}\ 3.1)$	O-them. I
17.	$(3.3\ 2.3\ 1.3) \times (3.1\ \underline{3.2\ 3.3})$	I-them. I
17.	$(1.3\ 2.3\ 3.3) \times (3.3\ 3.2\ 3.1)$	I-them. I

5.	$(3.1\ 2.2\ 1.3) \times (\underline{3.1}\ \underline{2.2}\ \underline{1.3})$	triad. Real.
13.	$*(1.1\ 2.2\ 3.3) \times (\underline{3.3}\ \underline{2.2}\ \underline{1.1})$	triad. Real.
5.	$(3.1\ 2.2\ 1.3) \times (\underline{1.1}\ \underline{2.2}\ \underline{3.3})$	triad. Real.

Bibliographie

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Toth, Alfred, Die homöostatische Funktion von Eigenrealität und Kategorienrealität. In: In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics http://www.mathematical-semiotics.com/pdf/HomoeostERKatR.pdf (2008)

Toth, Alfred, Verschachtelung und komplementäre Verschachtelung bei Spurenrelationen. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics (erscheint, 2009a)

Toth, Alfred, Dualsysteme aus den 4 komplementären und inversen triadischen Zeichenfunktionen. In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics (erscheint, 2009b)

Toth, Alfred, Die semiotischen "Schachtelrealitäten". In: Electronic Journal of Mathematical Semiotics (erscheint, 2009c)

Walther, Elisabeth, Nachtrag zu Trichotomische Triaden. In: Semiosis 27, 1982, S. 15-20

28.10.2009